



Cambiando la mirada sobre la lucha contra la duda en la vacunación:

De corregir la desinformación a construir confianza en la información oficial

INVESTIGADORES

Juan Carlos Rodríguez Raga

Laura Fernanda Cely

Juan José Corredor

Wilson Forero

Nicolas Yanez

Catalina González-Uribe

Parte de:



Con el apoyo de:



Facultad
de Administración

Facultad
de Arquitectura y Diseño

Facultad
de Ciencias

Facultad
de Ingeniería

Facultad
de Medicina

Cambiando la mirada sobre la lucha contra la duda en la vacunación:

De corregir la desinformación a construir confianza en la información oficial

Sabemos que las dudas sobre la seguridad y efectividad de las vacunas pueden representar una amenaza para la cobertura de los planes de vacunación en el país. Sin embargo, poco se ha estudiado cuáles factores generan dudas sobre la vacuna en nuestro país y por lo tanto qué factores se pueden intervenir para disminuirlas.

Para abordar estas inquietudes, el Observatorio de la Democracia y COLEV realizaron un estudio con dos componentes: **un análisis de redes sociales** que permite identificar las principales narrativas alrededor de la vacunación en Colombia y **una encuesta experimental a población colombiana** mayor de 18 años que mide el efecto de la desinformación en la duda a vacunarse.

Nuestro estudio sugiere que es crucial aumentar la credibilidad y confiabilidad de la información oficial a la par que se combate la desinformación sobre salud. En un contexto donde los ciudadanos tienen serias dudas sobre la capacidad y la voluntad de sus gobiernos para hacer que los servicios de salud estén disponibles y haya políticas de salud apropiadas, este podría ser un enfoque más factible y efectivo.

COLEV es un estudio liderado por un grupo interdisciplinar de la Universidad de los Andes, conformado para producir y comunicar evidencia pertinente, con perspectiva de género, que facilite el diálogo entre la academia y los tomadores de decisiones en salud pública, para dar respuestas informadas al COVID-19 en Colombia.

El Observatorio de la Democracia es el centro académico de investigación y análisis de opinión pública y comportamiento político y social del Departamento de Ciencia Política de la Universidad de los Andes.

INVESTIGADORA PRINCIPAL
Catalina González-Uribe

INVESTIGADORES

Juan Carlos Rodríguez Raga
Laura Fernanda Cely
Juan José Corredor
Wilson Forero
Nicolas Yanez

DISEÑO

Denís A. Toledo Nieto

www.colev.uniandes.edu.co

www.obsdemocracia.org

colev@uniandes.edu.co

cgonzalez@uniandes.edu.co

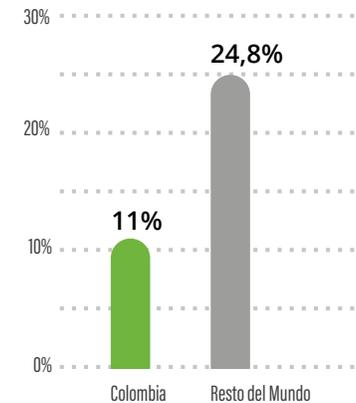


¿Por qué estudiar la duda a vacunarse?

Al comenzar la recolección de datos en junio de 2021, según la encuesta Pulso Social del DANE el 11% de la población no estaba interesado en vacunarse contra COVID-19. Colombia tiene un bajo porcentaje de personas que no están interesados en vacunarse en comparación con otros países.

Este porcentaje es relativamente bajo si se tiene en cuenta que un estudio realizado en el mismo momento en 23 países, y publicado por **Nature**, mostraba una duda a vacunarse promedio del 24,8%. Esto hace de Colombia un caso interesante ¹ que abre la pregunta sobre si la baja duda a vacunarse habla de una baja exposición a desinformación sobre la vacuna, una inmunidad de la población frente a ella o de una dinámica en la que estos dos fenómenos se realimentan.

Duda a vacunarse



¿Qué encontramos?

ANÁLISIS DE REDES SOCIALES

Identificamos las principales narrativas en Facebook y Twitter sobre la vacunación en Colombia:

- Observamos que en Facebook la mayoría de los temas se relacionan con noticias, anuncios y comentarios sobre la adquisición, el desarrollo y la aplicación de las inyecciones.



Narrativas en Facebook



¹ Lazarus, Jeffrey V., Katarzyna Wyka, Trenton M. White, Camila A. Picchio, Kenneth Rabin, Scott C. Ratzan, Jeanna Parsons Leigh, Jia Hu, and Ayman El-Mohandes. "Revisiting COVID-19 Vaccine Hesitancy around the World Using Data from 23 Countries in 2021." *Nature Communications* 13, no. 1 (July 1, 2022): 3801. <https://doi.org/10.1038/s41467-022-31441-x>.

- En Twitter observamos que la mayoría de los temas giraban en torno a burlas y quejas sobre el proceso de vacunación, por ejemplo, sobre la llegada lenta de las vacunas o la baja velocidad de aplicación.



Narrativas en Twitter



En ambas plataformas el gobierno y las instituciones de salud fueron centro de atención. Las publicaciones más populares estaban centradas sobre el suministro y la logística más que sobre la efectividad y la seguridad de la vacuna.



Ilustración 1. Posts de Facebook sobre vacunación en el top 10 con mayores interacciones



Ilustración 2. Tuit sobre vacunas con mayor cantidad de likes



Sí, por increíble que parezca, tienes más posibilidades de morir deshidratado por exceso de pajas (0.000070 %) que de un trombo por la vacuna de AstraZeneca (0.0000017 %)

3:40 a. m. · 8 abr. 2021 · Twitter Web App

13,2 mil Retweets 1.280 Tweets citados 63 mil Me gusta

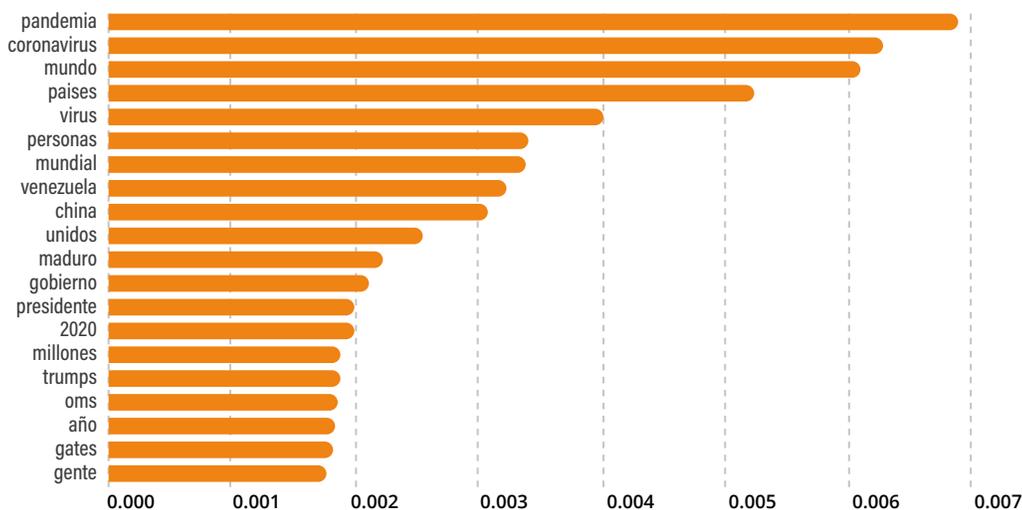
Ilustración 3. Tuit sobre vacunas con mayor cantidad de Re-tuits

En ninguna de las dos plataformas pudimos identificar una cantidad relevante de narrativas de desinformación.

- En Facebook encontramos que apenas 7% de los posts podían clasificarse como teorías de conspiración o desinformación.
- La siguiente gráfica muestra las palabras que mejor representan las narrativas de desinformación. El valor del eje X representa el número de veces que esta palabra ocurre en el tópico de desinformación sobre el número de veces que ocurre en el total de posts analizados. Como se puede ver, incluso las palabras más representativas del tópico de desinformación tienen valores bajos, lo que evidencia que el lenguaje de las piezas desinformativas no era particularmente distinguible de la conversación general sobre vacunación contra el COVID-19, sino que usaba un lenguaje común a la conversación general sobre vacunas:



Top 20: palabras más representativas del tópico desinformación



Relación entre frecuencia de la palabra en el tópico y frecuencia de la palabra en la conversación

Desinformación:

Son afirmaciones o narrativas que contradicen o distorsionan hechos verificables o conocimiento establecido científicamente.

Fuente: Persily, Nathaniel, and Joshua A. Tucker. Social Media and Democracy: The State of the Field, Prospects for Reform. Cambridge University Press, 2020.

Teorías de conspiración:

Las teorías de conspiración son una forma específica de desinformación. Son aquellos relatos que intentan explicar uno o varios eventos como resultado de acuerdos entre poderosos con el objetivo de engañar, perjudicar o dominar al resto de la población.

Fuente: Lewandowsky, Stephan, and John Cook. "The Conspiracy Theory Handbook," n.d., 12.

Ilustración 4. Palabras representativas de la narrativa de desinformación en Facebook

- En Twitter la mayoría de los posts que hablan sobre efectos secundarios o desinformación parecen ser relativos a refutaciones o burlas hacia las creencias falsas.

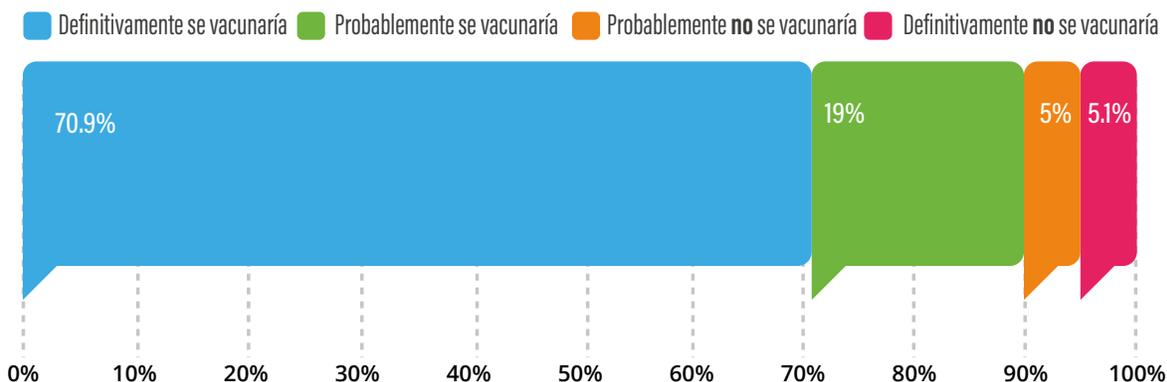


Ilustración 5. Tuit popular sobre efectos secundarios de la vacuna en Twitter

ENCUESTA A LOS COLOMBIANOS

Los hallazgos en redes sociales coinciden con los resultados de nuestra encuesta, la duda a vacunarse es relativamente baja en Colombia (1 de cada 10 colombianos no vacunados expresaron algún tipo de duda al momento de la encuesta).

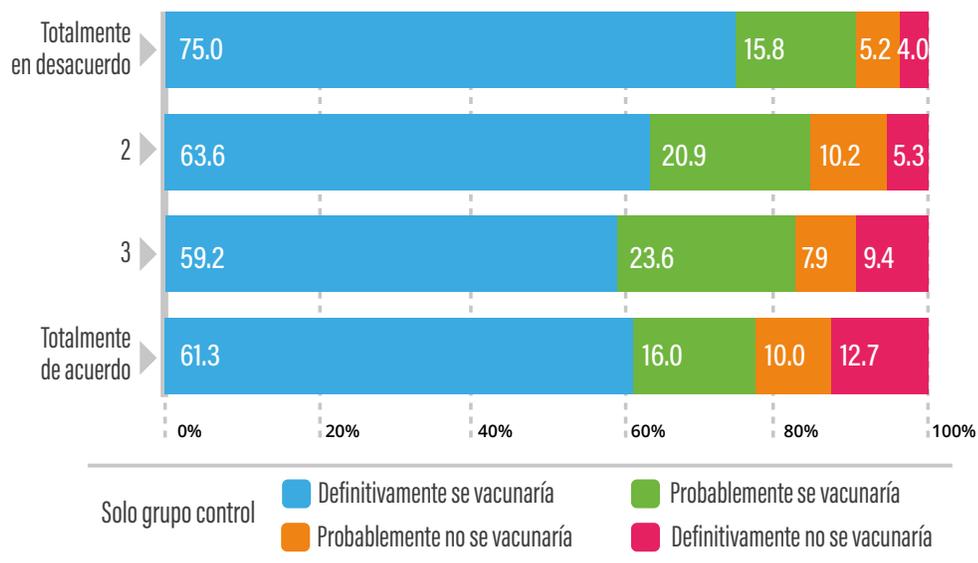
Si usted fuera citado para vacunarse en tres días, usted...



- Sin embargo, en las personas con creencias en teorías de conspiración sobre el COVID-19 y antivacunas en general, aumenta la probabilidad de dudar sobre la vacuna. La siguiente gráfica muestra, por ejemplo, como el porcentaje de personas que definitivamente no se vacunarían contra COVID-19 es de 12,7% entre las personas que creen en la idea antivacuna de que “los niños reciben más vacunas de las necesarias” y baja al 4,0% entre quienes no lo creen. Este dato sólo usa información del grupo de control, es decir, de encuestados que no fueron expuestos a ningún mensaje de desinformación o corrección durante la encuesta. Esto permite minimizar el riesgo de que sus respuestas se vean afectadas por el estudio.

Actitudes frente a ponerse la vacuna de COVID-19

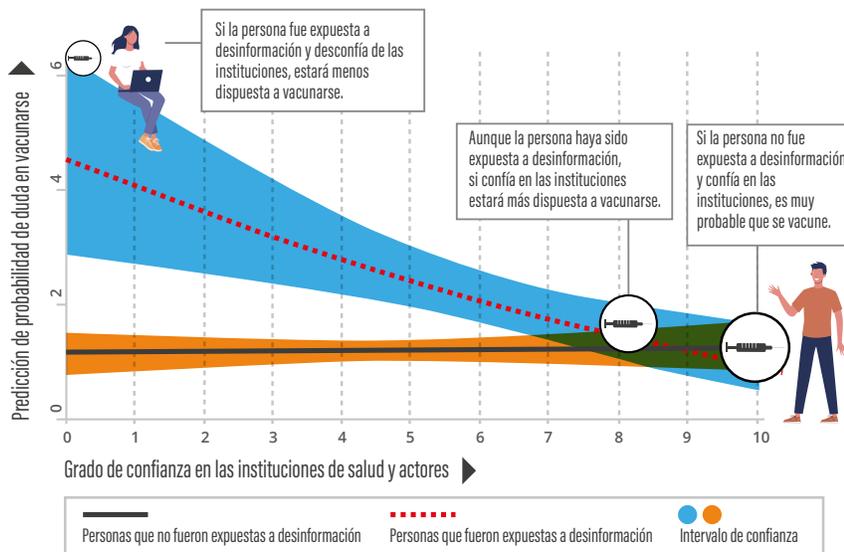
► Nivel de acuerdo con la afirmación "Los niños reciben más vacunas de las necesarias"



Las personas que confían más en la información de las autoridades de salud tienen más voluntad de vacunarse.

- La siguiente gráfica muestra cómo cambia la probabilidad de dudar de vacunarse contra COVID-19 en función del nivel de confianza en las instituciones y actores del sistema de salud colombiano y de si fueron expuestas a desinformación. Como se espera, en general la probabilidad de dudar de la vacuna alcanza niveles mucho más altos cuando los encuestados son expuestos a desinformación por medio del experimento (línea punteada roja e intervalo de confianza azul). Sin embargo, esta diferencia entre personas expuestas a desinformación y personas que no fueron expuestas a desinformación (línea continua negra e intervalo de confianza naranja) se hace más pequeña cuando las personas expuestas a desinformación confían en el sistema de salud, hasta el punto en que no hay diferencia significativa entre quienes más confían. Es decir, la duda de vacunarse es baja entre las personas que confían en el sistema de salud y no aumenta cuando estas personas son expuestas a desinformación. Esto

sugiere que para combatir los efectos negativos de la desinformación es importante aumentar la confianza en el sistema de salud.



¿Para qué sirve lo que hicimos?

El lenguaje de desconfianza y animosidad hacia las instituciones predomina en la conversación en redes sociales por encima de los discursos de desinformación sobre la seguridad y efectividad de las vacunas. Según nuestros resultados, este tipo de desconfianza podría afectar la duda a vacunarse.

Estudios de este tipo permiten identificar las expresiones de desinformación y falta de información que circulan en redes sociales, lo cuál puede ser insumo para crear estrategias de comunicación efectivas que hagan frente a estas narrativas y estén dirigidas a la población más susceptible a la desinformación.

Finalmente, este estudio ejemplificó que **las plataformas de redes sociales no son homogéneas**, sino que el contenido en cada una varía, lo que puede estar relacionado con las diferencias en la demografía de los usuarios.

¿Qué deberían hacer con esto?

- Estar atentos a la opinión pública, esta no es homogénea ni constante en el tiempo.
- Atender la necesidad de información y el descontento ciudadano.
- Aprovechar que la confianza en el personal de salud reduce la duda a vacunarse, haciendo que la instituciones sean más confiables.
- Enfocarse en cómo hacer que la información de salud oficial sea creíble y confiable.



Universidad de los Andes | Vigilada Mineducación | Reconocimiento como Universidad: Decreto 1297 del 30 de mayo de 1964.
Reconocimiento personería jurídica: Resolución 28 del 23 de febrero de 1949 Minjusticia.

Este trabajo se llevó a cabo gracias a la subvención concedida por el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC), Ottawa, Canadá. Las opiniones aquí expresadas no representan necesariamente las del IDRC o su Junta de Gobernadores.



 <https://colev.uniandes.edu.co>

 @COLEV_uniandes

 colev@uniandes.edu.co
cgonzalez@uniandes.edu.co

Parte de:



Con el apoyo de:



Facultad
de Administración

Facultad
de Arquitectura y Diseño

Facultad
de Ciencias

Facultad
de Ingeniería

Facultad
de Medicina